

Аналитическая справка по результатам выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска» в 2022-2023 учебном году

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких направлений, как «глобальные компетенции» и «креативное мышление» как составляющих функциональной грамотности обучающихся 8-х классов.

Состав варианта: Вариант сформирован по четырем из шести направлений функциональной грамотности: читательской (ЧГ), математической (МГ) и естественнонаучной (ЕНГ), финансовой(ФН), глобальным компетенциям (ГК), креативному мышлению (КМ).

Выделение приоритетных компетенций: работа с информацией и решение проблем

Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему

Система оценивания: за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности функциональной грамотности

Всего выполняли работу 47 учащихся 8-х классов.

Класс	Общий балл % макс. Балла	Процент учащихся, достигших базового уровня	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Глобальные компетенции	Естественнонаучная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
8А	35	92	25	26	50	34	37	46
8Б	29	78	23	25	33	32	34	26
В среднем по школе	32	85	24	26	42	33	36	34
Регион	37	88	36	33	40	36	41	36

Как видим из статистических данных общий балл выполнения диагностической работы по всем видам функциональной грамотности в среднем по параллели 8-х классов составил 32 – это ниже регионального показателя (37 баллов). Процент учащихся, достигших базового уровня также ниже регионального показателя по всем видам на 3 % и составляет 85 % (региональный 88 %). По сравнению с 2021-2022 учебным годом данный показатель вырос на 10 % (процент учащихся 7-х классов, достигших базового уровня, составлял 75 %).

По видам функциональной грамотности данные распределились следующим образом:

- 1 место – **креативное мышление** - 42 % (региональный – 40 %);
- 2 место - показатель по **финансовой** грамотности – 36 % (региональный – 41 %);
- 3 место – показатель **по читательской** грамотности – 34 % (региональный – 36 %);
- 4 место - показатель **по математической** грамотности – 33 % (региональный – 36 %);

5 место – показатель по **естественнонаучной** грамотности 26 % (региональный – 33 %);
 6 место – **глобальные компетенции** 24 % (региональный – 36 %).

Таким образом, видим, что на сегодняшний день у восьмиклассников лучше развиты креативное мышление, финансовая и читательская грамотность. Хуже – естественнонаучная грамотность и глобальные компетенции.

Задания, позволяющие проверить естественнонаучную грамотность и глобальные компетенции помогают учащимся расширить кругозор, изменить уровень мышления, взглянуть на проблему с разных сторон. позволяют адаптироваться и уверенно себя чувствовать в постоянно изменяющемся мире

Поэтому необходимо широко использовать все возможности для работы по формированию данных видов функциональной грамотности учащихся:

- в совместной деятельности учителя и учащихся;
- через преподавание на предметах естественно-математического цикла упражнений и заданий, направленных на формирование функциональных знаний и умений, универсальных способов деятельности и создание ситуаций развития личностного опыта учащихся;
- через разработку и использование в процессе обучения индивидуальных заданий, направленных на преодоление коммуникативных трудностей учащихся;
- через использование в качестве ведущего метода оценки — самооценку учащимся успешности личностного опыта общения и работы с информацией.

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по классам:

8а класс.

Работа	Общий балл % от макс. балла	Уровень достижения ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Математическая грамотность	Креативное мышление	Естественно- научная грамотность	Глобальные компетенции
Ученик №1	42	Средний	-	50	-	86	15	38
Ученик №2	52	Повышенный	71	42	-	57	-	25
Ученик №4	47	Повышенный	-	42	46	57	46	-
Ученик №6	10	Недостаточный	-	8	-	29	8	-
Ученик №7	22	Низкий	-	8	15	14	46	-
Ученик №8	57	Повышенный	-	67	-	71	54	38
Ученик №9	24	Низкий	-	25	8	57	23	-
Ученик №10	62	Повышенный	42	83	77	-	-	38
Ученик №12	8	Недостаточный	-	-	-	29	8	-
Ученик №13	31	Низкий	42	-	46	29	8	-
Ученик №15	24	Низкий	-	25	15	43	23	-
Ученик №16	57	Повышенный	76	67	-	43	-	13
Ученик №17	28	Низкий	33	-	38	-	15	25
Ученик №18	16	Низкий	-	8	23	14	15	-
Ученик №19	33	Низкий	42	-	38	-	38	-
Ученик №20	55	Повышенный	-	75	-	100	23	38
Ученик №21	28	Низкий	-	8	-	71	23	25
Ученик №22	33	Средний	-	33	31	71	15	-
Ученик №23	49	Средний	50	-	54	57	38	-

Ученик №24	40	Средний	-	42	23	43	54	-
Ученик №25	42	Средний	-	50	-	57	23	50
Ученик №26	35	Низкий	-	58	-	57	15	13
Ученик №27	32	Низкий	29	17	-	43	-	50
Ученик №28	20	Низкий	8	-	23	14	31	-

Выводы по результатам в 8а классе:

1. У класса выросли показатели по сравнению с предыдущим учебным годом почти по всем видам грамотности, кроме финансовой (понижился).
2. Процент, достигших базового, уровня вырос на 15 %.
3. Повысили свои показатели, по сравнению с 7-м классом, 8 учащихся; остались на прежнем уровне – 7 человек; понизили свои показатели – 5 обучающихся.
4. Количество учащихся с недостаточным уровнем понизилось с 5 до 2-х человек.
5. Снизил показатели с повышенного уровня до среднего 1 учащийся.

8б класс.

Работа	Общий балл % от макс. балла	Уровень достижения ФГ	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ					
			Читательская грамотность	Финансовая грамотность	Математическая грамотность	Креативное мышление	Естественно- научная грамотность	Глобальные компетенции
Ученик №1	18	Недостаточный	12	17	-	43	-	13
Ученик №2	31	Низкий	-	42	54	-	-	25
Ученик №3	48	Средний	-	58	-	29	46	50
Ученик №4	27	Низкий	17	58	15	-	-	13
Ученик №5	38	Средний	-	50	-	57	23	25
Ученик №8	40	Средний	-	25	-	71	31	50
Ученик №9	18	Недостаточный	17	-	38	-	8	-
Ученик №10	18	Недостаточный	25	8	31	-	-	-
Ученик №11	29	Низкий	33	-	31	29	23	-
Ученик №13	20	Низкий	17	-	46	14	-	-
Ученик №14	38	Средний	-	17	38	71	38	-
Ученик №15	36	Средний	-	17	38	57	38	-
Ученик №16	38	Средний	25	-	31	29	62	-
Ученик №17	2	Недостаточный	-	-	-	-	8	-
Ученик №18	20	Низкий	-	17	-	29	31	-
Ученик №19	38	Средний	17	67	54	-	-	-
Ученик №20	40	Средний	-	67	-	14	23	50
Ученик №21	48	Средний	71	33	-	29	-	38
Ученик №22	10	Недостаточный	-	17	-	14	8	-
Ученик №24	24	Низкий	-	42	8	43	15	-
Ученик №25	25	Низкий	35	17	-	14	-	25
Ученик №26	34	Низкий	29	25	-	57	-	38
Ученик №27	33	Низкий	17	67	31	-	-	13

Выводы по результатам в 8б классе:

1. У класса выросли показатели по сравнению с предыдущим учебным годом почти по всем видам грамотности, кроме финансовой и читательской грамотности (понижился).
2. Процент, достигших базового, уровня вырос на 5 %.
3. Повысили свои показатели, по сравнению с 7-м классом, 9 учащихся; остались на прежнем уровне – 8 человек; понизили свои показатели – 5 обучающихся.
4. Количество учащихся с недостаточным уровнем понизилось с 7 до 5 человек.
5. Снизил показатели с повышенного уровня до среднего 2 учащихся.

Из классов лучше показатели в 8а классе.

Результаты по классам по уровням достижения результатов:

Уровни	Классы				Всего	
	8а	динамика	8б	динамика	Колич.	%
Недостаточный	2	Понижился	5	Понижился	7	14,9
Низкий	11	повысился	9	Понижился	20	42,6
Средний	5	Понижился	9	повысился	14	29,8
Повышенный	6	повысился	0	Понижился	6	12,8

Таким образом, 27 учащихся (57,4 %) имеют низкий и недостаточный уровень, что примерно соответствует показателям прошлого года (28 учащихся – 58%). Повышенный уровень имеют 6 обучающихся, что составляет 12,8 %, что выше показателей прошлого года (3 учащихся – 6 %).

Для работы над формированием функциональной грамотности у учащихся, намечены следующие пути:

1. Использование на уроках банка заданий Института стратегии развития образования Российской Академии образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>); Российской электронной школы (<https://resh.edu.ru/>).
2. Изменение форм и методов обучения. Применение активных форм преподавания; использование групповой, парной работы. Применение интерактивных технологий, кейс-технологий, технологий развития критического мышления, проектных технологий.
3. Широкое включение учащихся в разные виды внеурочной деятельности.
4. Проведение родительских собраний по теме «Учимся для жизни: инструменты развития функциональной грамотности» (1 раз в год).

Процесс формирования функциональной грамотности обучающихся непрерывен и протекает в течение всего времени обучения в школе. Является элементом целостного процесса формирования ключевых коммуникативных компетенций и предполагает целенаправленное включение учащихся в усложняющуюся деятельность путем выполнения ими упражнений и заданий, направленных на выстраивание процесса формирования функциональной грамотности с учетом возникающих у учащихся трудностей коммуникации:

Заместитель директора по УВР

О. Мацула

15.12.2022 г.

